

**METODOLOGIA**  
**EVALUĂRII CALITĂȚII CORPULUI PROFESORAL**

**Precizări metodologice**

1. Prezenta **Metodologie** cuprinde **sistemul unitar de criterii, standarde și indicatori de performanță** aplicat în evaluarea calității corpului profesoral. Sistemul se aplică pentru **evaluarea periodică a calității corpului profesoral**, ca parte a sistemului de evaluare și asigurare a calității educației în care perioada de referință cuprinde **ultimii 5 ani** la data efectuării evaluării.

Aplicarea sistemului pentru evaluarea periodică urmărește ca, personalul didactic să se situeze cel puțin la nivelul minimal al standardelor și indicatorilor de calitate pentru fiecare funcție didactică, iar strategia pentru calitate să fie aplicabilă nu numai personalului didactic existent, ci și personalului didactic nou angajat.

2. Sistemul de evaluare a calității corpului profesoral cuprinde două părți:

**Partea I** cuprinde **standardele și indicatorii de evaluare** ce corespund următoarelor **criterii fundamentale**:

- a) *activitatea didactică;*
- b) *activitatea de cercetare;*
- c) *contribuția științifică;*
- d) *prestigiul profesional;*

**Partea a II-a** cuprinde **ponderile criteriilor** în stabilirea scorului de performanță și **standardele minime** acceptate pentru fiecare funcție didactică (profesor, conferențiar, lector, asistent). Standardele minime sunt stabilite pe ansamblul criteriilor. De asemenea, sunt menționate și standardele anuale obligatorii.

3. **Precizările** din subsolul tabelelor sunt parte integrantă a prezentei *Metodologii* și reprezintă **norme metodologice obligatorii** pentru evaluare.

4. Pe baza rapoartelor din platforma INTRANET/QUANTIS (pentru evaluarea prestației didactice) și a raportului din Baza de date a cercetării se întocmesc Rapoartele de **evaluare** pentru fiecare cadru didactic evaluat. Procedura de evaluare este următoarea:

- a) Cadrul didactic completează formularele de evaluare colegială din Platforma INTRANET și raportează în Baza de date a cercetării, activitatea desfășurată conform criteriilor de evaluare prevăzute în prezenta Metodologie.
- b) Raportul de autoevaluare este depus la departament împreună cu **dosarul personal al cadrului didactic** în care sunt incluse cursurile, cărțile, studiile și alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în raport. Datele care nu pot fi confirmate prin documente scrise sunt eliminate.
- c) Evaluarea se face anual, la nivel de departament, de către o comisie numită prin decizia decanului și care se întrunește, de regulă, în luna februarie. Evaluarea se face conform standardelor Legii Educației Naționale și standardelor interne de evaluare precizate prin prezenta metodologie.
- d) Comisia este formată din 5 membri, și anume: directorul departamentului și câte un reprezentant pentru fiecare grad didactic (profesor, conferențiar, lector, asistent).

- d) În final, *comisia de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare* întocmește raportul sintetic de evaluare a cadrelor didactice, care este înaintat consiliului facultății spre avizare.
- e) Consiliul facultății înaintează Senatului situația sintetică a scorurilor de performanță pentru personalul didactic din subordine.
- f) Datele prezentate de facultăți sunt analizate de către *Comisia de evaluare profesională* a Senatului. Aceasta poate solicita facultăților informații suplimentare privind situația unor cadre didactice, inclusiv dosarele personale ale acestora. După finalizarea evaluării Comisia întocmește raportul final, pe care-l supune aprobării Senatului. Acesta trebuie să conțină ierarhizarea cadrelor didactice în funcție de scorurile de performanță obținute, precum și lista cadrelor didactice care nu și-au îndeplinit criteriile minimale stabilite prin norme interne.
- g) După aprobarea Senatului, în baza raportului *Comisiei de evaluare profesională* directorul de departament întocmește un raport sintetic individual, asumat prin semnătură de către fiecare cadru didactic, privind îndeplinirea criteriilor și standardelor de performanță. Acesta se va depune în mapa personală a fiecărui cadru didactic, aflată la Biroul Personal-Salarizare.
- h) În baza raportului, Decanul întocmește avertismente scrise pentru cadrele didactice care nu și-au îndeplinit scorul minim anual de performanță.

5. Evaluarea periodică a calității corpului profesoral se efectuează anual, de regulă în cursul lunii februarie, pentru anul calendaristic încheiat. Cadrele didactice au obligația să completeze și să depună rapoartele de autoevaluare la datele stabilite de consiliile facultăților, dar nu mai târziu de 31 ianuarie, pentru anul calendaristic încheiat. Cadrele didactice care nu își îndeplinesc această obligație sunt cotate sub limita minimă a standardelor de calitate și suportă sancțiunile prevăzute de reglementările în vigoare.

6. Dacă timp de 3 ani consecutivi, cadrul didactic nu reușește să întrunească scorul minimal corespunzător funcției didactice deținute, se declanșează procedura de infirmare pe postul didactic, potrivit reglementărilor în vigoare.

## Partea I

### Criteriile, standardele și indicatorii de evaluare

#### Criteriul 1 – Activitatea didactică

Standarde și indicatori		Sistemul de evaluare / cuantificare				
1	2	3	4	5		
<b>A.</b>	<b>Evaluarea prestației didactice</b>	<b>Calificative și punctaje</b>				
	a) evaluarea din partea colegilor	Conform platformei INTRANET/QUANTIS				
	b) evaluarea din partea conducătorului direct	Conform platformei INTRANET/QUANTIS				
	c) evaluarea din partea studenților	Conform platformei INTRANET/QUANTIS				
<b>B.</b>	<b>Elaborarea de materiale didactice</b>	Cuantificare	Evaluare (punctaje) pe niveluri de calitate			
			Tipărit în edituri		Tipărit în Seria Didactica* (pe suport hârtie sau suport electronic)	
			În limba română	În limbă străină	În limba română	În limbă străină

a) cursuri pentru ciclul de doctorat	100 pag.	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>15</b>
b) cursuri pentru ciclul de masterat	50 pag.	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
c) cursuri pentru ciclul de licență	50 pag.	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
d) suporturi de studiu pentru seminarii, laboratoare, practică	25 pag.	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

\* Materialele se vor redacta conform normelor de tipar ale editurii, respectiv Seriei Didactica.

### PRECIZĂRI:

- În cadrul **evaluării prestației didactice** din partea *colegilor* și din partea *conducătorului direct* se iau în considerare, pe lângă aspectele privind activitatea didactică, și aspectele privind participarea la activitățile comune ale departamentului, implicarea în îndeplinirea unor sarcini care nu fac parte din fișa postului, contribuția individuală la dezvoltarea didactică și științifică a departamentului, aportul cadrului didactic la recunoașterea națională a departamentului.
- Evaluarea din partea conducătorului direct se realizează astfel:
  - 2.1. directorul de departament evaluează cadrele didactice din cadrul departamentului;
  - 2.2. decanul facultății este evaluator pentru directorii de departament și prodecani (unde este cazul);
  - 2.3. rectorul completează chestionarul de evaluare pentru decani și prorectori;
  - 2.4. rectorul universității este evaluat de către directorul departamentului din care face parte.
- Evaluările de la standardul **A**, indicatorii a), b), și c) se efectuează pe baza **fișelor de evaluare** în platforma electronică INTRANET/QUANTIS.
- În cazul manualelor pentru învățământul preuniversitar se iau în considerare numai manualele publicate la editurile acreditate de Ministerul Educației Naționale.

### Criteriul 2 – Activitatea de cercetare

1	Standarde și indicatori	Cuantificare	Nivelurile de competiție/derulare	
			Național	Internațional
1	2	3	4	5
<b>A1.</b>	<b>Proiect de cercetare științifică obținut prin competiție pe bază de grant/contract (ANCS)</b>			
	a) director de proiect	50 pct.	-	-
<b>A2.</b>	<b>Proiect de cercetare științifică obținut prin competiție pe bază de grant/contract (UEFISCDI, sau Comisia Europeană prin H2020, COST, EUREKA, ESF sau NATO, SEE)</b>			
	a) director de proiect	200 pct.	-	-
	b) membru în echipă	50 pct.	-	-
<b>B.</b>	<b>Contracte obținute/derulate prin competiții naționale și internaționale (fonduri structurale, erasmus plus, contracte cu terți)</b>			
	a) responsabil (coordonator, manager)	75 pct./100 pct. 150 pct /200 pct.	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro
	b) membru în echipă	ETL 50 pct. ETS 25 pct.	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro

		ETL 75 pct. ETS 40 pct	euro	
<b>C.</b>	<b>Produse și tehnologii rezultate din activitățile de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii. Studii prospective și tehnologice și servicii rezultate din activitatea de dezvoltare-cercetare, comandate de beneficiar</b>			
	a) responsabil (coordonator, manager)	75 pct./100 pct. 150 pct /200 pct.	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro
	b) membru în echipă	ETL 50 pct. ETS 25 pct. ETL 75 pct. ETS 40 pct	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro
<b>D.</b>	<b>Modele fizice, modele experimentale, modele funcționale, prototipuri, normative, proceduri, metodologii, reglementări și planuri tehnice noi sau perfecționate, realizate în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar.</b>			
	a) responsabil (coordonator, manager)	75 pct./100 pct. 150 pct /200 pct.	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro	Val. Contract sub 100.000 euro Val. Contract peste 100.000 euro:
	b) membru în echipă	50 pct. 75 pct.	Val. Contract sub 100.000 euro: Val. Contract peste 100.000 euro:	Val. Contract sub 100.000 euro: Val. Contract peste 100.000 euro:
<b>E</b>	<b>Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, prin proiecte depuse în competiții</b>			
	a) responsabil (coordonator, manager)	40 pct./50 pct.	-	-
	b) membru în echipă	20 pct./30 pct.	-	-

ETL: expert termen lung angajat mai mult de 6 luni

ETS: expert termen scurt angajat mai puțin de 6 luni

#### **PRECIZĂRI:**

1. La standardul **A1** se iau în considerare proiectele obținute prin competiție ANCS și se punctează aplicantul în calitate de director de proiect.
2. La standardul **A2** se iau în considerare proiectele obținute prin competiție pe bază de granturi/contracte finanțate de UEFISCDI, Comisia Europeană, prin organismele sale specializate și proiectele finanțate prin NATO sau SEE. La acest standard se iau în considerare și parteneriatele cu instituții de învățământ superior și cercetare care coordonează proiecte/granturi din aceleași surse de finanțare. Punctajul se acordă în mod unic indiferent de valoarea contractului.
3. La standardul **B** se iau în considerare proiectele de consultanță, de expertiză, de implementare de noi tehnologii cu finanțare din fonduri structurale și din alte surse. Asimilarea cu activitatea de cercetare se face în măsura în care aceste proiecte presupun dezvoltarea de cunoștințe și competențe noi, care implică investigații bibliografice sau de teren, studii și proiecte de dezvoltare tehnică, științifică, economico-socială, culturală.
4. La standardul **B** se iau în considerare și bursele doctorale și postdoctorale obținute individual, prin concurs sau competiție de proiecte. De asemenea, se iau în considerare stagiile de cercetare efectuate la universități și institute de cercetare din țară și străinătate, la invitația și cu finanțarea universităților (institutenor) respective. În acest caz, se acordă punctajul corespunzător responsabilului (coordonatorului).

### Criteriul 3 – Contribuția științifică

1	Standarde și indicatori	Cuantificare	Niveluri de recunoaștere (de vizibilitate)				
			Național		Internațional		
			Fără recunoaștere CNCS	Cu recunoaștere CNCS	Fără cotate BDI sau ISI	Cu cotate BDI	Cu cotate ISI
2	3	4	5	6	7	8	
<b>A. Articole/studii publicate în reviste de specialitate recunoscute</b>							
a) autor	pct./ nr. autori	<b>1</b>	Tip A – <b>50+50*SRI</b> Tip B – <b>20</b> Tip C – <b>10</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>50+50*SRI</b>	
<b>B. Cărți/capitole de cărți (monografii, tratate, dicționare) publicate la edituri recunoscute</b>							
a) cărți/capitole de cărți, monografii	100 pag.	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	-	-	
b) dicționare, tratate	100 pag.	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	-	-	
<b>C. Studii publicate în volumele unor manifestări (conferințe) științifice <u>recunoscute CNCS</u> sau în proceedings-urile unor manifestări științifice internaționale</b>							
a) desfășurate în țară	pct./ nr. autori	<b>10</b>		<b>20</b>	<b>40</b>	<b>50</b>	
b) desfășurate în străinătate	pct./ nr. autori	-		<b>30</b>	<b>40</b>	<b>50</b>	
<b>D. Brevete de invenție sau alte realizări echivalate</b>							
a) autor	pct./nr. autori	<b>30</b>		<b>50</b>			
<b>E Participări la conferințe naționale/internaționale</b>							
Participare cu prezentare materiale științifice	pct.	<b>3</b>		<b>5</b>			

#### PRECIZĂRI:

- În cazul publicațiilor indexate în baze de date internaționale (BDI) (coloana 7) se iau în considerare cele recunoscute pe domenii de către asociațiile (fundațiile, societățile) profesional științifice de nivel internațional, precum și cele echivalate de comisiile de specialitate ale CNATDCU.
- La standardele **A**, **B** și **C**, la *nivelul național* se iau în considerare:
  - lucrările publicate la edituri/reviste cu difuzare națională [cu ISBN / ISSN], prin sistemul de librării sau/și abonamente, la care publicarea se face prin contract sau/și prin selecție redacțională, cu copyright-ul editurii/revistei.
  - lucrările finanțate în cadrul granturilor/contractelor de cercetare cu ISBN / ISSN, care pot avea copyright-ul Universității sau al grantului/contractului, cu condiția ca în contract să fie precizată obligația de distribuire a lucrării în universități, instituții de cercetare și cultură, agenți economici, alți beneficiari definiți.
- La standardul **B**, punctajul/100 de pagini se acordă pe lucrare și nu pe autori. Dacă sunt mai mulți autori, punctajul total al lucrării se distribuie autorilor în funcție de contribuția efectivă a fiecăruia.

4. La standardele **A**, și **B** nu se iau în considerare publicațiile fără ISSN sau, după caz, ISBN.
5. În cazul brevetelor de invenție sau al altor realizări echivalente se aplică standardele naționale sau/și internaționale de atestare/recunoaștere a acestora.

#### Criteriul 4 – Prestigiul profesional

1	Standarde și indicatori	Cuantificare	Nivelul realizărilor/recunoașterii	
			Național	Internațional
2	3	4	5	
<b>A. Recunoașterea realizărilor științifice și profesionale proprii</b>				
	a) Citarea în lucrări/publicații/bibliografii în sistemul BDI sau ISI	o citare	<b>20</b>	<b>40</b>
	b) Citarea în alte lucrări/publicații/bibliografii recunoscute	o citare	<b>10</b>	<b>15</b>
	c) Premii științifice (acordate pe lucrări, brevete, creații) de către organisme și foruri recunoscute	un premiu	<b>20</b>	<b>50</b>
	d) Expert/evaluator/referent științific/consultant în organisme, institute, consilii de specialitate	un organism	<b>20</b>	<b>50</b>
	e) Membru în colective (colegii) editoriale/de redacție	un colectiv	<b>10</b>	<b>40</b>
	f) Profesor invitat* și lector invitat în plen (invited speaker)	o invitație	<b>20</b>	<b>50</b>
	g) Autor de „prefață”, „cuvânt înainte”, „studiu introductiv” etc. la cărți publicate la edituri recunoscute	o carte	<b>20</b>	<b>50</b>
<b>B. Recunoașterea și implicarea în comunitatea academică, științifică, profesională, culturală</b>				
	a) Membru în academii de știință și artă recunoscute	o academie	<b>30</b>	<b>50</b>
	b) Membru în societăți/fundații/asociații științifice și profesionale recunoscute	o societate	<b>30</b>	<b>40</b>
	c) Coordonator / membru în echipa de organizare de manifestări științifice, culturale, artistice și sportive	o manifestare	<b>30/10</b>	<b>50/20</b>
	d) Distincții sau titluri acordate de instituții de învățământ și cercetare, de organisme și foruri recunoscute	o distincție	<b>40</b>	<b>50</b>
<b>C. Aportul la formarea de specialiști</b>				
	a) Conducător de doctorat	1 doctorand	<b>10</b>	<b>20</b>
	b) Membru în comisiile de doctorat	1 comisie	<b>5</b>	<b>10</b>

\* excepție Erasmus.

#### PRECIZĂRI:

1. La standardul **A**, indicatorii a) și b), prin „o citare” se înțelege o lucrare, o carte, un studiu. Se cuantifică numărul de citări din bibliografia lucrării în care se face citarea.
2. La standardul **C**, indicatorii a) și b), pentru nivelul „internațional” se iau în considerare și doctoratele susținute în țară de către doctoranzi străini.

Partea a II – a

**Ponderile criteriilor  
și scorurile minime pe funcții didactice**

**Ponderi pe criterii de performanță și pe funcții didactice**

Funcții didactice	Ponderi pe criterii de performanță profesională (100%)			
	<b>Criteriul 1</b> Activitatea didactică	<b>Criteriul 2</b> Activitatea de cercetare	<b>Criteriul 3</b> Contribuția științifică	<b>Criteriul 4</b> Prestigiul profesional
1	2	3	4	5
<b>Asistent</b>	30 %	30 %	30 %	10 %
<b>Lector</b>	30 %	30 %	30 %	10 %
<b>Conferențiar</b>	20 %	30 %	30 %	20 %
<b>Profesor</b>	10 %	30 %	30 %	30 %

**Scoruri minime pe funcții didactice (anual)**

<b>Asistent</b>	<b>Lector</b>	<b>Conferențiar</b>	<b>Profesor</b>
15	25	40	50

**Standarde anuale obligatorii**

**CADRE DIDACTICE** (asistent, lector, conferențiar, profesor)

- un articol ISI (Journal sau Proceedings) sau un articol BDI (Journal sau Proceedings).

*Notă:* Articolele sunt punctate integral în cazul autorului unic sau în cazul în care sunt publicate în colaborare cu autori din altă instituție din țară sau din afara țării. Articolele sunt punctate proporțional cu numărul autorilor în cazul publicării lor în colaborare cu alți autori din universitate.

Prezenta metodologie intră în vigoare la 1 ianuarie 2015.